



Riunione del gruppo di riesame per i Corsi di Laurea in Tecnologie alimentari e di Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie alimentari

Il Gruppo di riesame per i Corsi di Laurea in Tecnologie alimentari e di Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie alimentari si riunisce il giorno 28/11/2018 alle ore 10.00 presso lo Studio del Prof. Parente giusta convocazione del 22/11/2018 per discutere del seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. approvazione bozza rapporto di riesame ciclico
3. approvazione scheda di monitoraggio annuale
4. approvazione rapporto annuale di autovalutazione
5. varie ed eventuali

Sono presenti

Prof. Eugenio Parente (PO, componente del Consiglio di Corso di Studi, presidente GR)

Prof. Giuseppe Altieri (componente GdR)

Prof. Ada Braghieri (componente GdR)

Dott.ssa Maria Carmela Caruso (componente GdR)

Sono assenti:

Sig. Mattia Tartaglia (componente GdR, rappresentante studenti laurea in e Tecnologie Alimentari)

Dott. Marco Catalano (componente GdR, rappresentante studenti laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari)

Presiede la riunione il Prof. Parente.

1. Comunicazioni.

Il Prof. Parente comunica che il Prof. Altieri ha provveduto a rendere disponibile uno spazio web per la pubblicazione delle attività di assicurazione qualità all'indirizzo <http://agraria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/-tecnologie-alimentari---0421/articolo5006489.html>.

La pagina utilizzata in precedenza, quindi, non verrà più aggiornata.

2. Approvazione del rapporto di riesame ciclico.

Il Prof. Parente ricorda ai componenti del GdR che nella precedente riunione (17/10/2018) erano stati ripartiti i compiti per la preparazione di una bozza del RCR e che i diversi documenti sono stati fatti circolare fra i componenti del GdR e depositati su una cartella condivisa. Il Prof. Parente segnala inoltre che, nonostante le numerose sollecitazioni, gli studenti non hanno partecipato in nessun modo alla discussione e alla



preparazione. Il Prof. Parente apre quindi la discussione, chiedendo di procedere per corso di studi e per sezioni.

L26

1. Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione potrebbe richiedere una maggiore focalizzazione e che quindi verrà riscritta e presentata in una riunione successiva (indicativamente il 5/12)

2. L'esperienza dello studente. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione potrebbe richiedere una maggiore focalizzazione e che quindi verrà riscritta e presentata in una riunione successiva (indicativamente il 5/12)

3. Risorse del CdS. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione è accettabile per le parti di sintesi e di analisi ma che gli obiettivi e azioni di miglioramento potrebbero essere in comune con altre sezioni (1 e 2)

4. Monitoraggio e revisione del CdS. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione è accettabile per le parti di sintesi e di analisi e che gli obiettivi e azioni di miglioramento potrebbero essere in comune con altre sezioni (1 e 2), che li richiameranno senza ripeterli.

5. Commento agli indicatori. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione è accettabile per le parti di sintesi e di analisi. Tuttavia è più opportuno che gli obiettivi siano spostati nelle sezioni 1 e 2 e che qui vengano solo richiamati.

LM70

1. Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione potrebbe richiedere una maggiore focalizzazione e che quindi verrà riscritta e presentata in una riunione successiva (indicativamente il 5/12)

2. L'esperienza dello studente. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione potrebbe richiedere una maggiore focalizzazione e che quindi verrà riscritta e presentata in una riunione successiva (indicativamente il 5/12)

3. Risorse del CdS. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione è accettabile per le parti di sintesi e di analisi ma che gli obiettivi e azioni di miglioramento potrebbero essere in comune con altre sezioni (1 e 2)

4. Monitoraggio e revisione del CdS. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione è accettabile per le parti di sintesi e di analisi e che gli obiettivi e azioni di miglioramento potrebbero essere in comune con altre sezioni (1 e 2), che li richiameranno senza ripeterli.

5. Commento agli indicatori. Dopo ampia discussione il GdR concorda che questa sezione è accettabile per le parti di sintesi e di analisi. Gli obiettivi necessari per migliorare la performance sugli indicatori AVA 2.0 verranno definiti nelle sezioni 1-4 e qui solo richiamati.

Dati i tempi molto stretti il GdR delibera che procederà all'approvazione telematica della nuova bozza prima della riunione del CCdS.



3. Approvazione scheda di monitoraggio annuale

Dopo ampia discussione il GdR approva la SMA con piccole correzioni e dispone il suo invio al CCdS.

4. Approvazione rapporto annuale di autovalutazione

Dopo ampia discussione il GdR approva il RAA con piccole correzioni e dispone il suo invio al CCdS.

5. Varie ed eventuali

Il Prof. Parente ribadisce, per l'ennesima volta, la necessità di sostituire il Sig. Tartaglia.

La riunione si conclude alle 11.55 e il verbale, approvato seduta stante, viene inoltrato al Coordinatore del CdS per gli adempimenti richiesti.

Potenza, 28/11/2018

Prof. Eugenio Parente

Prof. Giuseppe Altieri

Prof.ssa Ada Braghieri

Dott.ssa Marisa Carmela Caruso